மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுநீரகங்கள் (நோய் தீர்க்கும் நோக்கங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுதலுக்கான அதிகார மளிப்பு) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 25/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 11 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன் :

''1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுநீரகங்கள் (நோய் தீர்க்கும் நோக்கங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுதலுக்கான அதிகார மளிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 25/1987) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஏ) விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன் :

''1987 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 32/1987) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வணிக வரி திருத்தச் சட்டத்தின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

---

*1987 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 8 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1987 மே 11] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இந்த வரி விதிப்பால் அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிற இனங்களை விட மிக அதிகமான வருவாய் வரும் என்பது ஒரு கணக்கு. இதற்கு முன்பு கழிந்த காலங்களில் வரி விதிக்கப்பட்டுள்ள இனங்களுக்கு இந்த கூடுதல் விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு இந்த வரி விதிக்கிற இலக்கு பத்து லட்சம் என்று இருப்பதை 7 இலட்சமாகக் குறைத்திருப்பது மட்டுமல்லாமல் வரிவிதிப்புக்குட்பட்ட பல்வேறு இனங்களை சேர்த்து வரிவிதிக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வருகிறது. இப்படி வரி செலுத்துவதற்கான டர்ன் ஓவர் இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும் வரி விதிப்புக்கு உட்பட்ட பல்வேறு இனங்களைக் கொண்டு வந்து இந்தச்சட்ட திருத்தம் கொண்டு வருவதால் வரிஏய்ப்புகள் அதிகம் ஆகாதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். சிறு வியாபாரிகள் மட்டுமல்லாமல், பெரிய வியாபாரிகளையும் இது பாதிக்கும் என்று சென்ற முறை பேசப்பட்டபோது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். பெரிய வியாபாரி களுக்கு இந்த வரி விதிப்பு இருந்தாலும் அவர்கள் விற்கின்ற அத் தனை பொருள்களையும் சமுதாயத்தில் வசதி பெற்றவர்கள் மட்டும் உபயோகப்படுத்துவதில்லை.

சாதாரண மக்களும் உபயோகப்படுத்துகிற காரணத்தால், இந்த வரி விதிப்பு விலைவாசி உயர்வதற்கும், பொருள்களின் விலை உயர்வதற்கும் காரணமாக இருக்கிறது என்பதால் சாதா ரண ஏழை நடுத்தர மக்களை இது பாதிக்கும். இந்தியாவிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்த முறை இருக்காதென்று கருது கிறேன். அந்த அளவுக்குக் கடுமையாக இருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் கூடுதல் விற்பனை வரி வரும்போது, அதை எதிர்த் தோம். இது அதிகமான அளவுக்கு இருக்கிறது. அதனால் நியாயமான வரி செலுத்துபவர்கள் தண்டிக்கப்படும் வகையில் அதிகமான வரி செலுத்துவதோடு, இது சாதாரண மக்களைப் பாதிப்பதால், இது தேவையற்றது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எனவே அரசாங்கம் இதை மறு பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவு சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு 7 இலட்சம் வரை மொத்த வருவாய் உள்ள வியாபாரிகளுக்கு இதி லிருந்து விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மை யாக இருந்தாலும், அப்படி 7 இலட்சம் ரூபாய் வரை வருமான முள்ள எத்தனை டீலர்ஸ் விதி விலக்கு பெறுவார்கள் என்பது முக்கியமான பிரச்சினையல்ல. அதையொட்டி இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் காரணமாக ஏற்படக் கூடிய மற்ற பிரச்சினைகளைப் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கெனவே 2 முறையிலே வரி விதிப்பு இருக்கிறது. 180-க்கும் அதிகமான பொருள்களை நாம் பல முனை விற்பனை வரியிலிருந்து ஒரு முனை விற்பனை வரிக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலே ஒரு சில பொருள்கள் மேலே, இன்

னொரு அதிகபட்சமான வரியைப் போடக் கூடிய நிலை இதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அடிஷனல் சேல்ஸ்டாக்ஸ் என்ற முறையிலே போடும் நேரத்திலே, இதனுடைய சட்டப் பிரச்சினை கூட சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஏற்கெனவே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, ஒருவருடைய வருமானத்திலிருந்து இந்தக் கூடுதல் விற்பனை வரி கட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்படுமானால், அது சட்ட விரோதமானது என்று சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது. உச்ச நீதி மன்றம் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் இந்தக் கூடுதல் வரியைப் பொறுத்த அளவில் டர்ன்-ஓவர் மேலே வரும் நேரத்தில், கண்ட்ரோல்ட் பிரைஸ் கமாடிடிஸ் பொறுத்தவரையில் அதை வியாபாரிகள் தங்கள் கையிலே இருந்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் இப்போது மருந்து வகைகள், பெட்ரோல், உரம் போன்ற பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் எம். ஆர். டி. பி. கன்ட்ரோல் சட்டத்தின்கீழ் அதன் விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கன்ட்ரோல் விலைக்கு மேலே விற்றால், அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் சட்டத்தில் மட்டுமல்ல, டிரக்ஸ் பிரைசஸ் கன்ட்ரோல் ஆர்டர், 1979-ன் படியும், அதைப் போன்ற மற்ற சட்டங்களின் படியும் மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறது. அந்தப் பின்னணியில் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற அந்தப் பொருள்களைப் பொறுத்த, அளவில், இன்று டர்ன்ஓவர் மேல் நாம் வரிபோடும் நேரத்தில், அந்த வரியை அவர்கள் நிச்சயமாக கன்ஸ்யூமர்கள் தலையிலே வைக்க முடியாது. கன்ட்ரோல் கமாடிடீஸ் அல்லாத பொருள்களைப் பொறுத்த அளவில் நிச்சயமாக இந்தக் கூடுதல் வரி காரணமாக வரும் சுமை அதை வாங்கி உபயோகிக்கும் மக்கள் தலையில் வருவது என்பது இயல்பு.

(முற்பகல் 10-40)

எந்த வியாபாரியும் அவருடைய லாபத்திலே இருந்து இந்த விற்பனை வரியைக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இல்லை. வெளியில் இருந்து பொருள்களை வாங்கி கொடுப்பதற்குத் தயாராக மாட்டார்கள் என்று தெரியும். ஆகவே அந்த மாதிரி நான்-கன்ட்ரோல்ட் பிரைஸ்கூட்ஸ் பொறுத்த அளவிலே, கம்மாடிட்டீஸ் பொறுத்த வரையிலே ஃபிரீ மார்க்கெட் கூட்ஸ் பொறுத்த அளவிலே அதை வெளியிலே இருந்து வாங்கி உபயோகப்படுத்துகின்றவர்களுக்கு சிரமம் ஏற்படும். இன்று அதன் காரணமாக நாணயப் பெருக்கம்கூட ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இன்று பிரைஸ் கன்ட்ரோல் பண்ணப்படாத பொருளை பொறுத்த அளவுக்கு இந்த வரி காரணமாக விலை உயர்வு ஏற்படும். விலை உயர்த்தப் படுவதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படும். அதாவது வாங்கி உபயோகிப்பவர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். கன்ட்ரோல்ட் ரேட்ஸ் கம்மாடிட்டீஸ் பொறுத்த அளவிலே அது தொழிலைக் கடுமையாகப் பாதிக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். அந்த தொழிலைப் பொறுத்த அளவிலே தொழிலையே எடுக்கக்கூடிய நிலை கூட ஏற்படலாம் என்பது என்னுடைய

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1987 மே 11] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

கருத்து. இதிலே 4 ஸ்லாப் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் ஒரு பர்சென்ட் அல்லது 2 பர்சென்ட் அந்த வருவாயிலிருந்து அவர்கள் வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். இதன் காரணமாக தொழிலுக்கு, வியாபாரத்திற்கு பாதிப்பு ஏற்படும். அதனால் மக்களுக்கும் பாதிப்பு ஏற்படும். இந்த பாதிப்புகளை கணக்கிலே எடுத்துக்கொண்டு, ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே எல்லாரும் சொல்லியதுபோல ஒரு முனை விற்பனை வரி கொண்டு வருவதுபற்றி பரிசீலிப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. (மணி அடிக்கப்பெற்றது) இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அம்சத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு இன்று தமிழ்நாடு ஜெனரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்டிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து எல்லாப் பொருள்களுக்கும் ஒரு முனை வரியை ஏற்படுத்தி, அதிலே அரை சதவிகிதம் வரியை உயர்த்துவது என்ற நிலையை மேற்கொள்வோமானால் இந்த வரியை சுமத்துவதால் தொழில்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பும், பொது மக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பும் மாற்றப் படமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் ஏற்கெனவே இன்னொரு சேல்ஸ் டேக்ஸ் மசோதா மீது பேசுகிற நேரத்தில்சொன்னேன். மத்திய அரசினுடைய கொள்கையால் மருந்து,பெட்ரோல், உரம், தொழில்கள் போன்றவற்றிற்கு கடுமையான பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

மல்டி நேஷனல் நிறுவனங்களுடைய நிர்ப்பந்தத்திற்குப் பணிந்து இந்தத் தொழில்களைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலையை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டினேன். இந்த நேரத்திலே இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, தொழிலைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக விற்பனை வரிச் சட்டத்திலே எல்லாப் பொருள்களுக்கும் ஒரு முனை வரியைக் கொண்டு வந்து, அரை சதவிகிதம் வரி விகிதத்தை உயர்த்தினால் மொத்தமாக வரியிலே அதிகமாக வசூலாகின்ற நிலை இருப்பதால், அந்த வரியினை அந்த நிலையிலே உயர்த்துவதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கக்கூடாதா என்று அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு இன்றைக்கு தொழில் பாதிப்பு மற்றும் மக்கள் பாதிப்பு என்ற நிலை ஏற்படுகின்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் அமையாமல் அந்த பாதிப்புகள் ஏற்படுவதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவானது, வணிகர்களைப் பாதிக்கிறது. பொது மக்களை மிகக் கடுமையாகப் பாதிக்கிறது, என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பட்ஜெட்டிலே நான் பேசும்போது இதுபற்றி எல்லா விவரங்களையும் சொல்லியிருந்தாலும் திரும்பவும் சொல்ல வேண்டிய நிலை இப்போது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த வரி 80 கோடி ரூபாய்தான் வசூல் ஆகும் என்று கணக்கு கொடுத்து இருக்கின்றார்கள். இந்தமாதிரி வசூல் பண்ணினால் ஏறக்குறைய ரூ. 500 ரூ. 600 கோடி வசூலாகும் என்று ஏற்கெனவே சொல்லி இருக்

கிறேன். அந்த அளவிலே இந்த வரி விதிப்பு சாதாரண வியாபாரிகளைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. அப்படி பாதிக்கப்படுகின்றபோது எந்த வியாபாரியும் தன்னுடைய கையிலிருந்து எடுத்து இந்த வரியை கட்ட சம்மதிக்க மாட்டார். 0.07 சதவிகிதம் வரி கூடுதலாக போட்டால் அவர்கள் ஒரு மூட்டையின் விலை 500 ரூபாய் என்றால் 3 1/2 ரூபாய் கூட்டி விற்பார்கள். அதுபோல 1 சதவிகித வரி உயர்வு என்றால் அவர்கள் 5 ரூபாய் கூடுதலாக பொருள்களின் விலையை உயர்த்துவார்கள். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது சாதாரணமாக இந்த வரி உயர்வு விவசாயிகள், மற்றும் சாதாரண ஏழை எளியவர்களைத் தான் பாதிக்கும். அதுபோக கன்ட்ரோல் பொருள்களான உரங்கள், மருந்து சாமான்கள், பெட்ரோலிய பொருள்கள் போன்றவற்றுக்கு வரி விதித்திருப்பதால் அவர்களுக்கு கிடைக்கின்ற லாபம் அடியோடு பாதிக்கப்படுகிற நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் இன்றைக்கு இத்தகைய பொருள்களின் விலையை உயர்த்தக் கூட முடியாது. மண்ணெண்ணெயை எடுத்துக்கொண்டால் ஆயிரம் லிட்டர் மண்ணெண்ணெயை 20 ரூபாய் லாபத்தில்தான் விற்க வேண்டுமென்பது அரசின் உத்திரவு. ஆனால் இந்த வரி விதிப்பின்காரணமாக அவர்கள் லாபத்திலிருந்து 24 ரூபாய் கட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. வருகிற லாபமோ 20 ரூபாய். ஆனால், லாபத்திலிருந்து 24 ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் அது எப்படி முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடுதல் விற்பனை வரி விதிப்பு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். தமிழ்நாட்டில் 7 லட்சம் ரூபாய் வரையில் விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அதற்கு மேல் விற்கின்றவர்களுக்குத் தான் வரி விதிப்பு. இதனால் விவசாயிகளும், பொதுமக்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். கர்நாடகா மாநிலத்தில் 5 லட்சம் ரூபாய் வரை தான் விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அபிப்பிராயம் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கர்நாடகா பற்றி இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்னார். அப்படி என்றால் கர்நாடக அரசின் கொள்கைகளை இந்த அரசு பின்பற்றத் தயாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அங்கு இருக்கின்ற அரசின் கொள்கைகள் வேறு, இங்கு இருக்கின்ற அரசின் கொள்கைகள் வேறு, அங்கு மும்மொழித் திட்டம் நடைமுறையில் இருக்கிறது. இங்கே இருமொழித் திட்டம் நடைமுறையில் இருக்கிறது. அங்கே இந்தியை எதிர்த்தவர்களை முன்கூட்டியே கைது செய்தார்கள். இங்கே பின்னர் கைது செய்தார்கள். இப்படி கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் இரண்டு அரசுகளுக்கும் இடையே பல்வேறு வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

அடுத்து, 7 லட்சம் வரை விதி விலக்கு என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமென்றால் 40 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்கின்ற ஒரு மண்ணெண்ணெய் வியாபாரி தனக்கு வருகின்ற லாபத்தை விட அதிகமாக வரி கட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. 7 லட்சம் வரை தான் அவருக்கு சலுகை. அதற்கு மேல் அவர் வரி கட்டியாக வேண்டும். அப்படி என்றால் அவர் தனக்கு வருகிற லாபத்தை விட அதிகமாக வரி கட்ட வேண்டி வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர் மண்ணெண்ணெய் வியாபாரத்தை நிறுத்தி விட்டால் கிராமங்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் போய்ச் சேராத நிலைமை ஏற்பட்டு அதுவே பெரிய பிரச்சினையாக வாய்ப்பிருக்கிறது. அதுபோல மருந்துப் பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற உரத்திற்கும் வரி விதிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த விற்பனை வரிச் சட்டத்தை இந்த சட்டமன்ற கூட்டத் தொடரில் கொண்டு வரமாட்டார்கள் என்று தான் நாங்களெல்லாம் நம்பிக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் இங்கே இப்பொழுது இச்சட்டத்தை கொண்டு வருவதன் காரணமாக அதிகமாக பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள், மிகக் கடுமையாக பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் ஏழை யெளிய பொது மக்களும், விவசாயிகளும் தான். இன்றைக்கு இதன் காரணமாக மருந்து சாமான்கள், பெட்ரோலிய பொருள்கள் போன்றவற்றின் வியாபாரத்தை எல்லாம் நிறுத்தி வைத்து விட்டு சம்பந்தப்பட்ட வியாபாரிகள் போராட்டம் நடத்தக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை எல்லாம் அரசு பரிவுடனும், கனிவுடனும் கவனித்து முன்பு இருந்த மாதிரி ஸ்டேட்டஸ் கோவை மெயின்டெயின் பண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தவகையில் முன்பு இருந்ததுபோல டாக்ஸபிள் டர்ன் ஓவருக்கு மட்டும் வரி விதிக்க வேண்டும். நஷ்டம் வந்தாலும் டர்ன் ஓவருக்கு வரி கட்ட வேண்டுமென்றிருப்பது சரியல்ல என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு வணிகவரித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். டாக்ஸபிள் டர்ன் ஓவருக்கு 1, 1 1/4, 1 1/2 பெர்செனட் வரி என்று முன்பு இருந்தது. இப்போது 1/4, 1/4 பெர்செனட் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி சிலவற்றிற்கு சிறிது குறைத்திருந்தாலும் டர்ன் ஓவருக்கு மேல் என்று வரும்போது செக்கன்ட் சேல்ஸ் செய்கின்ற வியாபாரிகளை கடுமையாக இது பாதிக்கும் என்று சொல்லி, ஏற்கெனவே நான் கேட்டதுபோல இதில் மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் சித்தனும், ஹேமச்சந்திரனும், ஆறுமுகமும் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. த. இராமசாமி] [1987 மே 11

(முற்பகல் 10-50)

பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கல் செயயப்பட்ட பொழுதே இந்தக் கூடுதல் வரி சம்பந்தமாக இந்த அவை யிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்கைளயெல்லாம் இந்த அரசுக்கு எடுத்து வைத்திருக் கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே அரசின் சார்பிலே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் பதிலுரையும் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவை அறியும்.

ஆகையினாலே ஏற்கெனவே பல்வேறு கருத்துக்களை, எந்த எந்தக் கோணங்களிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் இருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படைகளையெல்லாம் அரசுக்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக நம் முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தக் கூடுதல் வரியை 1970-லேயிருந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கி றார்கள். இருந்தாலும் ஆண்டுக்கு ஒருமுறை வரி விதிப்பிலே இதனால் சில மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர கூடுதல் வரி என்பது மாநிலத்திலே 1970-லேயிருந்துதான் சில குறிப்பிட்ட இடங்களிலே நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

பொதுவாக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹேமச்சந் திரன் அவர்களும், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்களும் இதனால் ஏழைகள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகிறார் கள் என்று சொன்னார்கள். ஏழைகளிடத்திலேயிருந்து இந்த வரியை வாங்க முடியாது, வாங்கக் கூடாது என்றுதான் அரசும் சொல்லியிருக்கிறது. பொதுவாக ஏழு இலட் திற்கு மேலே உள்ளவர்கள் அல்லது பத்து இலட்சத்திற்கு மேலேயிருந்து நாற்பது இலட்சம் வரை அல்லது அதற்கு மேலே உள்ளவர்கள்தான் இந்த வரி விதிப்புக்கு உட்பட்டு வருகிறார்களே தவிர, சாதாரண ஏழை எளிய வர்கள் இதிலே பாதிக்கப்படுவதற்கு இடமில்லை. ஆகையினாலே மாண்பு மிகு உறுப்பினர், பொதுவுடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த நம்முடைய ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் வசதி படைத்த வணி கர்களுக்குக்கூட இங்கே வாதாடுவது என்பது உள்ளபடியே எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அளவிற்கு இன்றையதினம் பொதுவாக ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்காத அளவிற்குத்தான் நம்முடைய அரசு மிகுந்த பரிசீலனை செய்து, ஆய்வு செய்து இந்த வரியை விதித் திருக்கிறது.

நம்முடைய மாண்புமிகு ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னார் கள். கர்நாடக மாநிலத்திலே இப்படியிருக்கிறது என்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட பொழுதுகூட அவர்கள் அந்தக் கொள்கைகளை இங்கே நிறைவேற்றுவீர்களா என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக

இன்னொரு மாநிலத்திலே கொள்கையை நிறைவேற்றுகின்ற பொழுது அந்தக் கொள்கைதான் இந்த மாநிலத்திலேயும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. இருந்தாலும் மாநிலத்தினுடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவது, அந்த மாநில அரசாங்கத்தினுடைய சுய மரியாதை களைக் காத்துக் கொள்வது இவையெல்லாம் அந்த மாநிலத் திலேயிருக்கக்கூடிய அரசினுடைய கடமையாக இருக்கிறது. ஆகையினாலே அங்கே மும்மொழித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்களே, இங்கேயும் கொண்டு வந்தீர்களா என்று கேட் டால், சுய மரியாதை இயக்கங்கள் தொடர்ந்து வழி வழியாக ஆட்சிக்கு வந்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத் திலே எப்படி அதை இங்கே அமல்படுத்த முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகையினாலே அந்தப் பாணியிலே அவர்கள் சொன்னார்கள். அண்டை மாநிலங்களைப் பொறுத்தமட்டிலே பல்வேறு மாநிலங்களிலே இந்த வரிவிதிப்பு, கூடுதல் வரி என்பது நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது. அந்த அள விலேதான் நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்றையதினம் ஒருசில குறிப்பிட்ட இடங்களிலேயிருந்த இந்தக் கூடுதல் வரியை ஓரளவு குறைத்து, வணிகப் பெருமக்களை பாதிக்கக் கூடாத அளவிற்கு, அதே நேரத்தில், வாங்கு கின்ற பொதுமக்களையும் பாதித்து விடாத அளவிற்கு மிகுந்த கவனமாக, எச்சரிக்கையாக இருந்துதான் புரட்சித் தலைவருடைய அரசாங்கம் இந்த வரி விதிப்பைச் செய்திருக்கிறது என்பதை இந்த நல்ல நேரத்திலே தெரி வித்து, ஏற்கெனவே பல்வேறு கருத்துக்களையெல்லாம் இங்கே சொல்லி, அது சம்பந்தமாக நாம் நிறைய விவாதித்திருக் கிறோம். அரசின் சார்பிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மன நிறைவு கொள்ளத்தக்க அளவிற்குப் பதிலுரையும் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மன நிறைவோடு இந்தச் சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்து, நிறைவேற்றித்தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த வரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது கூடுதல் வரி. நம் முடைய மாநிலத்திலே— ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். 2,72,000 வணிகர்கள் பதிவு செய்யப்பட்டவர்கள். அதிலே ஏற்கெனவே, கூடுதல் வரி செலுத்துபவர்கள் 5,000 பேர்தான். இப்பொழுது கூடுதல் வரிக்கு உள்ளாகின்றவர்கள் 15,000 பேர்தான். ஆகவே, மொத்தத்திலே இந்த வரி செலுத்துகின்ற அளவிற்கு இருக்கின்ற பெரு வியாபாரிகள்— மாண்புமிகு ஆறு முகம் போன்றவர்கள் 20,000 பேர்தான் வருகிறார்கள். 2,72,000 பேர்களிலே 20,000 பேர்தான் இந்த டர்ன் ஓவர் வரி கட்ட வேண்டி வரும். அதுவும் 7 இலட்சத்திற்குக் கீழே இருக்கின்றவர்கள் கட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை. சென்ற ஆண்டுக்கு முதல் ஆண்டு 3 இலட்சத்திற்குக் கீழே இருக்கின்ற

வர்கள் கட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை, அதற்குமேலே இருப்பவர்கள் கட்ட வேண்டுமென்று இருந்தது. சென்ற ஆண்டுதான் அதை 10 இலட்சமாக ஆக்கினோம். அப்படி ஆக்கினாலும் 9 இலட்சம் வந்தவுடன் இரண்டு கம்பெனிகளாகப் பிரித்தார்கள், 2, 3 கம்பெனிகளாகப் பிரித்துவிட்டால் இந்த வரியிலிருந்து தப்பிக்கலாம் என்று. ஆகவேதான் இந்த ஆண்டு மறுபடியும் 7 இலட்சத்திற்குக் கொண்டு வந்தோம். அதைத்தான் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபொழுது கர்நாடகத்திலே ஹெக்டே அவர்கள் 15 இலட்சம் வரையிலும் சலுகை தந்து, 15 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டு டர்ன் ஓவர் என்று வைத்தார்கள். அங்கேயும் என்ன செய்தார்கள் என்றால் 2, 3 கம்பெனிகளாகப் பிரிக்க ஆரம்பித்தவுடன் இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில், இப்படிப் பிரிக்கிறார்கள் என்றவுடனே 5 இலட்சத்திற்கு மறுபடியும் கொண்டு வந்து சேர்த்து விட்டார்கள்.

5 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வரி செலுத்த வேண்டுமென்று வைத்தார்கள். எனவே இது கொள்கை பற்றியதல்ல. மக்களைப் பாதிக்காத நிலை இருக்குமேயானால், வணிகர்களைப் பாதிக்காத நிலை இருக்குமேயானால் இங்கேயும் ஏன் வரக்கூடாது என்பதுதான் கேள்வியே தவிர அரசியல் தன்மை, கொள்கை பொறுத்ததல்ல இது. வணிகர்கள் மட்டுமேதான் செலுத்தவேண்டும் என்றாலும், இதனைப் போடுவதால் ஏழை எளியவர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று வணிகர்களுடைய நிலையினைப் பற்றி நன்றாகத் தெரிந்த திரு. ஆறுமுகம் சொல்கிறார். அப்படியானால் சரக்குகளின் மீது அவர்கள் அதை ஏற்றுவார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படி ஏற்றக்கூடாது. அப்படி ஏற்றுவார்கள் என்றால் வணிகர்கள் சரியாக நடக்கவில்லை என்றுதான் பொருள். வணிகர்தான் கட்ட வேண்டுமே தவிர பொருட்களின் மீது ஏற்றக்கூடாது. பாம்பின் கால் பாம்பறியும் என்பதற்கிணங்க நிலைமையை உணர்ந்து திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனவே அப்படி ஏழை, எளியவர்கள் மீது ஏற்றும்போது வணிகர்கள் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லையே, எப்படியும் இதை ஏற்றுவார்கள் என்றால் வணிகர்கள் ஏன் ஊர்வலம் நடத்தவேண்டும்? ஏன் கண்டனத் தீர்மானம் நிறைவேற்ற வேண்டும்? தேவையில்லை.

மேற்கொண்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகிறபோது இதில் 500 கோடியாவது வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எனவே நான் அடுத்த ஆண்டு கணக்குப் பார்ப்பேன். அந்த அளவுக்கு வராவிட்டால் வணிகர்கள் ஏமாற்றிவிட்டார்கள் என்ற ஒரு முடிவுக்கு வருவேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு செய்தியைச் சொன்னதற்காக மகிழ்ச்சியையும், நன்றியையும் தெரிவித்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1987 மே 11]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கக் கூடிய நேரத்தில் வியாபாரிகளுக்காகப் பேசுவதாகச் சொன்னார்கள். என்னுடைய வாதம் என்னவென்றால் ''நான் ''ப்ரைஸ் கன்ட்ரோல்ட் குட்ஸ்'' என்பனவற்றின் மேல் இந்த டர்ன் ஓவர் டாக்ஸ் விதிக்கக்கூடிய நேரத்தில் வியாபாரிகள் கையில் இருந்து கட்டமாட்டார்கள். இறுதியாக அது வாங்கி உபயோகிக்கக் கூடியவர்களின் தலையில்தான் ஏறும். அப்படி நடக்காது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களைப் பாதிக்காத அளவில் இருக்க வேண்டும்; மக்களிடத்தில் இருந்து வசூலிக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசினுடைய கொள்கை.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கும் போது ஒன்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஏ. ஆர். தாமோதரன், எம்.எல்.சி. போன்றவர்களைக் கொண்ட தூது கோஷ்டி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைச் சந்திக்கும்போது இதனை நிறுத்தி வைப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபற்றிய விளக்கம் இப்போது சொல்லப்படவில்லை.

அதேபோல் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பணம் வரவில்லை என்றால் 500 கோடி ரூபாயினை வியாபாரிகள் ஏமாற்றுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்றால் அதிலே வணிக வரித்துறை அதிகாரிகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகளை நாங்கள் வசூலிக்கச் சொல்கிறோம். நீங்களும் பார்த்துக் கொடுப்பீர்களேயானால் அடுத்த ஆண்டு வரி விதிக்காமல் ஓரளவுக்குச் செய்வதற்கு வசதி ஏற்படும். அடுத்து அவர்கள் முதலமைச்சரைச் சந்தித்தது உண்டு. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? பற்றாக்குறை 141 கோடி ரூபாய்க்கு வந்திருக்கிறது; இந்த வரியை எடுப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை; ஆனால் இதற்கு ஈடாக எந்த வகையில் வரி போடுவது என்பதைக் குறித்து பதில் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு இதுவரையில் யாரும் வரவில்லை. ஆகவே தான் சட்டம் வந்துவிட்டது.

திரு. அ. மலர்மன்னன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வியாபாரிகள் முதலமைச்சரைச் சந்தித்தபோது மாற்று யோசனை எதுவும்

சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் மாற்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறோம். அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்களை வியாபாரிகள் குழு சந்தித்தபோது கூடுதல் வரியை எடுத்துவிட்டு எப்படி வரி போடலாம் என்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்போது முதலமைச்சருடன் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இருந்தார்கள். ஆகவே அதற்கான விளக்கங்கள் தந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்போது அவர்கள் சொன்ன யோசனை என்ன வென்றால் அதனை கன்ஸ்யூமர் தலையில் வைக்கலாம் என்பது தான். ''Not to be passed on to the consumer'' என்பதை எடுத்துவிடுங்கள், அதாவது வியாபாரிகள்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை விட்டுவிட்டு வசூலித்துக் கொடுக் கலாம் என்ற வகையில் போடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். வசூலித்துக் கொடுப்பது என்றால் அது ஏழைகளைப் பாதிக்கும், எனவே, அப்படிப் போட முடியாது என்று மாண்புமிகு முத லமைச்சர் அவர்கள் அப்போதே மறுத்துவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''1987 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 32/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன்:

''1987 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS